



ОБЩИНА САМОКОВ

ул. "Мисирини" №34, е-поща: samokov@samokov.bg, Телефон: 0722 666 30, 661 31, 666 32, Факс: 0722 640 50



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на техническите предложения на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание за: „Строителство на Физкултурен салон към ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ в УПИ 1 – 2452, кв. 143, ПИ 65231.911.155, гр. Самоков”.

На 30.09.2016 г., в 11:00ч. в заседателната зала на III^{ти} етаж в сградата на Община Самоков, се събра комисията за провеждане на горепосочената процедура за обществена поръчка - публично състезание, открита с решение № ЛС-01-1299/05.08.2016 г., назначена със заповед № ЛС-01-1506/08.09.2016 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Евелина Перфанова – директор дирекция ТСУЕП

и ЧЛЕНОВЕ: 2. Камелия Ангелова – ст. юриконсулт Община Самоков – рез. член

3. Цветанка Георгиева – гл. специалист дирекция МДТБК

4. Марияна Христова – гл. специалист дирекция ТСУЕП

5. Александър Дамянов – гл. експерт дирекция ТСУЕП

Комисията изиска с писма изх. № 26 00 - 706/12.09.2016 г., и изх. № 26 00 - 707/12.09.2016 г., от участниците в процедурата да представят допълнително документи.

Комисията уведоми писмено участниците с протокол №1 и го публикува в профила на купувача на 12.09.2016 г.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и получаването на допълнително Представени документи от участниците „ПСГ“ АД от гр. София с вх. № 26 00 - 706/19.09.2016 г. и „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД от гр. София с вх. № 26 00 - 707/14.09.2016 г., комисията продължи работа при закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие.

Комисията разгледа допълнително представените в указания срок документи от участника „ПСГ“ АД от гр. София.

- По т. 3.2.1. от Документацията за участие: представен е образец № 14 - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

- По т. 3.4.1. от Документацията за участие: представен е образец № 6 - списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

- По т. 3.4.2. от Документацията за участие: представен е образец № 8 - списък на ръководния състав, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата.

- По т. 3.4.3. от Документацията за участие: представен е образец № 7 - Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката.

Участника „ПСГ“ АД е представил доказателства за изискуемия трудов стаж на посочените в ЕЕДОП ръководни технически лица: копия от трудови книжки, изискани от комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Участника „ПСГ“ АД е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно Документацията за участие. Участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска участника „ПСГ“ АД до разглеждане на техническото предложение.

Комисията разгледа допълнително представените в указания срок документи от участника „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД от гр. София.

- По т. 3.2.1. от Документацията за участие: Представен е образец № 14 - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Участника „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно Документацията за участие. Участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска участника „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

Комисията реши да продължи своята работа с разглеждане и оценяване на техническото предложение на допуснатите участници, чийто документи отговарят на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

1. Оценка на офертите

Възложителят прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Офертите се класират по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

2. Комплексната оценка на офертите

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Показател „Ценово предложение“ (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,50 \times ОП + 0,50 \times ЦП, \text{ където:}$$

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ОК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

3. Определяне на оценките по всеки показател

Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) представлява оценка на разпределението на ресурсите и организацията на СМР, вкл. мерки за контрол на качеството и преодоляването на рисковете в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата

спецификация за постигане на заложените цели и очакваните резултати. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

1. Разпределение на ресурсите и организация на СМР (К1) – оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и начини на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството.

В техническото предложение участникът следва да предложи организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Офертата на участника трябва да съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на СМР, как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Участникът следва да представи описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката; разпределение на дейностите и отговорностите на членовете на екипа от ключови експерти. План-графикът трябва да представя сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. Разпределението по календарни месеци в рамките на цялостното изпълнение на услугата ще бъде предмет на уточнение с участника, избран за Изпълнител на етапа след сключване на договора.

2. Управление на идентифицираните от Възложителя рискове (К2) – оценяват се предложените мерки, които участникът ще предприеме в случай на настъпване на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове с цел недопускане/редуциране на негативното им въздействие върху успешното постигане на заложените в поръчката цели. Участникът следва да обясни определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представи вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложи стратегия (адекватни мерки за тяхното управление) за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип. Показателят е пряко свързан със самостоятелна характеристика на предмета на обществената поръчка по отношение на качество и ефективността на изпълнението, като чрез него се цели постигане на разумна увереност по отношение постигането на целите на проекта и респ. обществената поръчка.

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

- Непостигане на целите по обществената поръчка, поради недостатъчно ефективно изпълнение на дейностите по поръчката;
- Забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващ етап от изпълнението на обществената поръчка;
- Закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя;
- Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
- Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи/заинтересовани страни;
- Съществени промени в националното и европейско законодателство;

В техническото си предложение участниците следва да се опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) – се формира по следната формула:

ОП= К1 + К2 , Където :

ОП – оценка на организацията за изпълнение на поръчката на съответния участник;

К1 и К2 – оценката в точки по отделните подпоказатели;

ПК	Максимален брой точки – 100
К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“	70
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.	30
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i> ; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава	40

<p>обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	<p>50</p>
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана</i> 	<p>70</p>

<p>дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“</p>	<p>30</p>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p>	<p>10</p>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятност и влиянието им.</p>	<p>20</p>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и - участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. 	<p>30</p>

Участникът „ПСГ“ АД от гр. София е представил техническо предложение, което съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „ПСГ“ АД от гр. София получава оценки за показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) както следва:

За подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Предложената от участника „ПСГ“ АД организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, **но не е предложил съгласуване на дейностите с ръководството на училището; не е отчетен специфичният характер на обекта-строителството се извършва в двора на училището. Организацията на строителството не е съобразена с учебният процес и не е показано как ще се съгласува с ръководството на училището. Така предложения линеен график ще пречи на учебният процес.**

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и - **не са предвидени срещи с ръководството на училището за съгласуване на действия по охрана на обекта и съобразяване на строително - монтажните работи с учебната програма.**

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Участникът „ПСГ“ АД от гр. София получава 50 точки за подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“.

За подпоказател К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“

Участникът „ПСГ“ АД е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата

спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятност и влиянието им.

Не е отчетен факта, че има монтаж с кран на тежки метални конструкции на територията на училищен двор при провеждане на активен учебен процес.

Участникът „ПСГ“ АД от гр. София получава 20 точки за подпоказател К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“.

Участникът „ПСГ“ АД от гр. София получава общо 70 точки оценка по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП).

Участникът „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД от гр. София е представил техническо предложение, което съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД от гр. София получава оценки за показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) както следва:

За подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- Участникът е предвидил, че: „съществува реална опасност от влизане на ученици в района на площадката, особено извън работно време. Съвместно с ръководството на училището ще се обсъдят допълнителни мерки за гарантиране сигурността на децата.

- Участника предлага следните мерки: „Целият ръководен екип ще работи в тясно сътрудничество с ръководството на училището за гарантиране безопасността на учениците.

- Строителната ограда трябва да е плътна и да предотвратява достъпа на ученици до строителния обект.

- Целият ръководен състав на дружеството и обекта ще работят в тясно сътрудничество с Директора и училищното ръководство за предотвратяване на евентуални злополуки с ученици.

- Извършването на строителство в непосредствена близост до училището изисква засилена охрана на обекта и засилени мерки по безопасност на труда.

- По възможност, шумните дейности ще се извършват извън времето за учебни занимания.

- При оплакване от страна на училищното ръководство, ще бъдат предприети допълнителни мерки, в т.ч.:

- преместване или промяна в режима на работа на съответното оборудване;

- временно или постоянно прекратяване използването на определени машини от оборудването.”

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и четирите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Участникът „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД от гр. София получава 70 точки за подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“.

За подпоказател К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“

Участникът „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:

- участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и

- участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Участникът „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД от гр. София получава 30 точки за подпоказател К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“.

Участникът „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД от гр. София получава общо 100 точки оценка по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП).

Комисията допуска участниците „ПСГ“ АД от гр. София и „РЕСТАВРАЦИЯ 02“ ООД от гр. София до отваряне и разглеждане на ценовите предложения.

Участниците ще бъдат уведомени чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения - пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Заинтересованите лица ще бъдат уведомени чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето на ценовото предложение - плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 24, т. 5 от ППЗОП, настоящият протокол следва да бъде публикуван в профила на купувача, в деня на изпращане на съответното решение по чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 17.10.2016 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Евелина Перфанова – директор дирекция ТСУЕП /.....

и ЧЛЕНОВЕ: 2. Камелия Ангелова – ст. юрисконсулт Община Самоков р.ч. /.....

3. Цветанка Георгиева – гл. специалист дирекция МДТБК /.....

4. Марияна Христова – гл. специалист дирекция ТСУЕП /.....

5. Александър Дамянов – гл. експерт дирекция ТСУЕП /.....

Община Самоков