



ОБЩИНА САМОКОВ

ул. "Македония" №34, е-майл: samokov@samokov.bg Централа 0722 666 30, 666-31, 666-32 Факс 0722 600-50



ПРОТОКОЛ № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи на проекти финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020, по 4 обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – проект № BG16RFOP001-2.001-0099-C01 за „Подобряване на енергийната ефективност на административните сгради на Общинска администрация Самоков, РПУ – Самоков и сградата на ОУ „Авксентий Велешки“, гр. Самоков“;

Обособена позиция № 2 – проект № BG16RFOP001-2.001-0103-C01 за „Подобряване на енергийната ефективност в сгради с идентификатори: /съгласно Документацията“

Обособена позиция № 3 – проект № BG16RFOP001-2.001-0107-C01 за „Подобряване на енергийната ефективност в сгради с идентификатори: /съгласно Документацията“

Обособена позиция № 4 – проект № BG16RFOP001-2.001-0167-C01 за „Повишаване на енергийната ефективност на сгради с идентификатори: /съгласно Документацията“;

На 03.05.2017 г., в 14:00 ч. в заседателната зала на III^{ти} етаж в сградата на Община Самоков, се събра комисията за провеждане на горепосочената процедура за обществена поръчка - публично състезание, открита с решение № ЛС-01-480/20.03.2017 г., назначена със заповед № 01-726/03.05.2017 г. в състав:

- ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж. Евелина Перфанова – директор дирекция ТСУЕП
и ЧЛЕНОВЕ: 2. Елена Димитрова – юрисконсулт Община Самоков
3. арх. Надежда Клинчева – началник отдел дирекция ТСУЕП
4. Лилия Джамбазка – гл. експерт дирекция МДТБК
5. Александър Дамянов – гл. експерт дирекция ТСУЕП

От страна на участниците в процедурата не присъстваха представители на отварянето на подадените предложения.

Комисията пристъпи към публичната част на заседанието, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили шест оферти, подадени от участниците:

1. ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ от гр. Пловдив, /съставено от РТ Консултинг ЕООД и ВИ ЕЛ КОНСУЛТ ЕООД/ с вх. № 26 00 - 395/27.04.2017 г., 11:11 ч;
2. ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ от гр. София, /съставено от ИКАР КОНСУЛТ АД и ХИЙТ КОНСУЛТ ООД/ с вх. № 26 00 - 404/02.05.2017 г., 10:18 ч;
3. ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНО“ от гр. София, /съставено от АРНАУДОВ КОНСУЛТ ЕООД и ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ ЕООД/ с вх. № 26 00 - 405/02.05.2017 г., 13:49 ч;

4. ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ИВТ КОНСУЛТ“ /съставено от ИВТ КОНСУЛТ ЕООД и ЕН ЕКИП ЕООД/ с вх. № 26 00 - 407/02.05.2017 г., 15:35 ч;

5. ДЗЗД „ЕН ЕКСПЕРТ“ от гр. София, /съставено от КОПИЛИНК ЕООД и Институт за управление на програми и проекти ООД/ с вх. № 26 00 - 408/02.05.2017 г., 16:11 ч;

6. ДЗЗД СУПЕР В 99 – БИЛДКОНСУЛТ /съставено от СУПЕР В 99 ООД и БИЛДКОНСУЛТ ЕООД/ с вх. № 26 00 - 409/02.05.2017 г., 16:25 ч;

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ от гр. Пловдив, /съставено от РТ Консултинг ЕООД и ВИ ЕЛ КОНСУЛТ ЕООД/, който участва за обособени позиции № 1 и № 3, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

2. Участникът ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ от гр. София, /съставено от ИКАР КОНСУЛТ АД и ХИЙТ КОНСУЛТ ООД/, който участва за обособена позиция № 1 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНО“ от гр. София, /съставено от АРНАУДОВ КОНСУЛТ ЕООД и ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ ЕООД/, който участва за обособени позиции № 2, № 3 и № 4, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

4. Участникът ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ИВТ КОНСУЛТ“ /съставено от ИВТ КОНСУЛТ ЕООД и ЕН ЕКИП ЕООД/, който участва за обособени позиции № 2 и № 3, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

5. Участникът ДЗЗД „ЕН ЕКСПЕРТ“ от гр. София, /съставено от КОПИЛИНК ЕООД и Институт за управление на програми и проекти ООД/, който участва за обособена позиция № 1 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

6. Участникът ДЗЗД СУПЕР В 99 – БИЛДКОНСУЛТ /съставено от СУПЕР В 99 ООД и БИЛДКОНСУЛТ ЕООД/, който участва за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

След извършването на тези действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

I. Участникът ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ от гр. Пловдив, /съставено от РТ Консултинг ЕООД и ВИ ЕЛ КОНСУЛТ ЕООД/, който участва за обособени позиции № 1 и № 3 не е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно Документацията за участие, а именно:

ЕЕДОП на ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ :

- В част II, Раздел А от ЕЕДОП, Форма на участие, участникът ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“, посочва, че икономическия оператор няма да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, въпреки че е дружество по ЗЗД, което в същността си е дружество на две или повече лица, които се съгласяват да обединят своята дейност за постигане на една обща стопанска цел;

- В ЕЕДОП на Обединението ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ и на участниците в него е посочено, че няма да използват капацитета на трети лица, но към документите на Обединението са приложени ЕЕДОП на ключови експерти, което е в противоречие с изискванията на Документацията за участие – т. 3.4.7, и указанията за ЕЕДОП;

- Съгласно т. 4.5.1. от Документацията за участие: участника ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ не е доказва, че е изпълнил поне една дейност идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата;

- Съгласно т. 4.5.2. от Документацията за участие: за посоченото лице за Ръководител екип – Бойка Антонова не е доказано: участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката и при доказване на образованието и професионален опит, следва да бъдат посочени: година на дипломиране, месторабота към настоящия момент и основни функции;

- Съгласно т. 4.5.2. т. втора от Документацията за участие: За посоченото лице за експерт по част „Енергийна ефективност“ Христо Стефанов, не доказва всички изисквания за експерт ЕЕ, а именно: строителен инженер с образователна степен „магистър“, с професионална квалификация придобито удостоверение „Обследване за енергийна ефективност на сгради и сертифициране на сгради“ или еквивалентна, притежаващ минимум 5г. професионален опит и участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Съгласно т. 4.5.2. т. трета от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Архитектура“ Елица Иванова, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;
- Съгласно т. 4.5.2. т. четвърта от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Конструктивна“ Боян Дерибеев, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;
- Съгласно т. 4.5.2. т. пета от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част Електро Костадин Трендафилов, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;
- Съгласно т. 4.5.2. т. шеста от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част ВиК Галина Дикова, не доказва участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;
- За лицата Васил Стефанов и Владимир Димитров, не е уточнено качеството в което участват;
- ЕЕДОП на обединението не е подписан от представляващия обединението в това му качество;

1. ЕЕДОП на РТ Консултинг ЕООД:

- Съгласно т. 4.5.1. от Документацията за участие: участникът в обединението - РТ Консултинг ЕООД не доказва, че е изпълнил поне една дейност идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата;
- Съгласно т. 4.5.2. от Документацията за участие: за посоченото лице за Ръководител екип – Бойка Антонова не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката и при доказване на образованието и професионален опит, следва да бъдат посочени: година на дипломиране, месторабота към настоящия момент и основни функции;
- Съгласно т. 4.5.2. т. втора от Документацията за участие: За посоченото лице за експерт по част „Енергийна ефективност“ Христо Стефанов, не доказва всички изисквания за експерт ЕЕ, а именно: строителен инженер с образователна степен „магистър“, с професионална квалификация придобито удостоверение „Обследване за енергийна ефективност на сгради и сертифициране на сгради“ или еквивалентна, притежаващ минимум 5г. професионален опит и участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;
- Съгласно т. 4.5.2. т. трета от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Архитектура“ Елица Иванова, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;
- Съгласно т. 4.5.2. т. пета от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част Електро Костадин Трендафилов, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Съгласно т. 4.5.2, т. шеста от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част Вик Галина Дикова, не доказва участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Лицето Боян Дерибеев фигурира в списъка от правоспособни физически лица на РТ Консултинг ЕООД, но не е посочен в ЕЕДОП на фирмата.

2. ЕЕДОП на ВИ ЕЛ КОНСУЛТ ЕООД

- В част II, Раздел А от ЕЕДОП, Форма на участие, роля на икономическия оператор – посоченото не отговаря на предмета на поръчката на дейностите, описани в анекса към споразумението за Обединение;

- Съгласно т. 4.5.1, от Документацията за участие; участника в обединението ВИ ЕЛ КОНСУЛТ ЕООД не доказва, че е изпълнил поне една дейност идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата;

- Съгласно т. 4.5.2, от Документацията за участие: Посоченото лице за Експерт по част „Конструктивна“ Боян Дерибеев е посочен в ЕЕДОП на фирмата - ВИ ЕЛ КОНСУЛТ ЕООД, въпреки, че в анекса към споразумението за Обединение е посочено, че същият ще участва при изпълнението на дейностите в обхвата на обществената поръчка както следва: ще извършва изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, по част енергийна ефективност. Лицето Боян Дерибеев фигурира в списъка от правоспособни физически лица на РТ Консултинг ЕООД .

II. Участникът ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ от гр. София, /съставено от ИКАР КОНСУЛТ АД и ХИЙТ КОНСУЛТ ООД/, който участва за обособена позиция № 1, не е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно Документацията за участие, а именно:

ЕЕДОП на ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“:

- Представен е договор за създаване на обединение, където в т. 4.4. е посочено, че :

„Всески един от партньорите в „Обединението“ изпълнява задълженията си съгласно сключени анекси към настоящия договор, с точно и ясно разпределение на изпълнението на отделните видове дейности между участниците в обединението“ , но към документите липсва анекс, като не е спазено изискването на т. 3.2.2, от Документацията.

- Съгласно т. 4.5.2, т. първа от Документацията за участие: За посоченото лице за Ръководител екип – Елка Борисова Георгиева, не е доказано наличие на минимум 5 г. професионален опит, като не са посочени месторабота, период, длъжност, основни функции;

- Съгласно т. 4.5.2, т. втора от Документацията за участие: За посоченото лице за експерт по част „Енергийна ефективност“ Калин Крумов, не е доказано, че е строителен инженер с образователна степен „магистър“ или еквивалентна, както и наличие на минимум 5 г. професионален опит;

- Съгласно т. 4.5.2, т. четвърта от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Конструктивна“, Георги Георгиев не е доказано, че същото отговаря на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, тъй като не е посочена валидност на удостоверението за ППП.

- В ЕЕДОП, част II, буква Б е посочено, че икономическия оператор се представлява още от Чавдар Кръстев и Николай Николов, които са подписали и ЕЕДОП на дружеството но от представените доказателства не е видно от къде произтичат техните права.

1. ЕЕДОП на ИКАР КОНСУЛТ АД:

- В ЕЕДОП, част II, буква Б е посочено, че икономическия оператор се представлява още от Чавдар Кръстев и Николай Николов, които са подписали и ЕЕДОП на дружеството, но от представените доказателства не е видно от къде произтичат техните права.

- Съгласно т. 4.5.2. т. първа от Документацията за участие: За посоченото лице за Ръководител екип – Елка Борисова Георгиева, не е доказано наличие на минимум 5 г. професионален опит, не са посочени местоработата, период, длъжност, основни функции;

- Съгласно т. 4.5.2. т. втора от Документацията за участие: За посоченото лице за експерт по част „Енергийна ефективност“ Калин Крумов, не е доказано, че е строителен инженер с образователна степен „магистър“ или еквивалентна, както и наличие на минимум 5 г. професионален опит;

- Съгласно т. 4.5.2. т. четвърта от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Конструктивна“, Георги Георгиев не е доказано, че същото отговаря на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, тъй като не е посочена валидност на удостоверението за ППП.

2. ЕЕДОП на ХИЙТ КОНСУЛТ ООД

- В ЕЕДОП, част II, буква Б е посочено, че икономическия оператор се представлява от Чавдар Кръстев, който е подписал и ЕЕДОП на дружеството, но от представените доказателства не е видно от къде произтичат неговите права.

- Съгласно т. 4.5.2. т. втора от Документацията за участие: В ЕЕДОП на ХИЙТ КОНСУЛТ ООД е посочено лице за експерт по част „Енергийна ефективност“ Георги Стилянов Георгиев, като в ЕЕДОП на ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ и ЕЕДОП на ИКАР КОНСУЛТ АД същото лице е посочено като експерт по част „Конструктивна“, което противоречи на изискванията на документацията, че участникът трябва да посочи за всяка от позициите на експертите отделни лица;

- В ЕЕДОП, част IV, буква В, т. 6 са посочени експерти по част „Енергийна ефективност“ – Екатерина Танева, Васил Шерев и Иван Касабов, които не са посочени в ЕЕДОП на ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ и за тях не са доказани изискванията на т. 4.5.2. от Документацията за участие.

III. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНО“ от гр. София, /съставено от АРНАУДОВ КОНСУЛТ ЕООД и ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ ЕООД/, който участва за обособени позиции № 2, № 3 и № 4, не е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно Документацията за участие, а именно:

ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНО“ от гр. София:

- В ЕЕДОП, част II, буква А, форма на участие – не е попълнен коректно ;

- В ЕЕДОП, част IV, буква „а“ – общо указание за всички критерии за подбор не е посочен отговор;

- Съгласно т. 4.5.2. т. първа от Документацията за участие: За посоченото лице за Ръководител екип Румена Диамандиева, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Съгласно т. 4.5.2. т. трета от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Архитектура“ Надежда Футкова, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Съгласно т. 4.5.2. т. четвърта от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Конструктивна“ Димитър Имаретски, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката и не е посочена валидност на ППП.

- Съгласно т. 4.5.2. т. пета от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Електро“ Спас Загарьов, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Съгласно т. 4.5.2. т. шеста от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Вик“ Анета Китанова, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Съгласно т. 4.5.2. т. седма от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Пожарна безопасност“ Веселин Узунев, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

1. ЕЕДОП на АРНАУДОВ КОНСУЛТ ЕООД

- В ЕЕДОП, част IV, буква „а“ – общо указание за всички критерии за подбор не е посочен отговор;

- Съгласно т. 4.5.1. от Документацията за участие: участника не доказва, че е изпълнил поне една дейност идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата;

- Съгласно т. 4.5.2. т. първа от Документацията за участие: За посоченото лице за Ръководител екип Румена Диамандиева, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Съгласно т. 4.5.2. т. трета от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Архитектура“ Надежда Футкова, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Съгласно т. 4.5.2. т. четвърта от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Конструктивна“ Димитър Имаретски, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката и не е посочена валидност на ППП.

- Съгласно т. 4.5.2. т. пета от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Електро“ Спас Загарьов, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Съгласно т. 4.5.2. т. шеста от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Вик“ Анета Китанова, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Съгласно т. 4.5.2. т. седма от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част

„Пожарна безопасност“ Веселин Узунов, не е доказано участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

2. ЕЕДОП на ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ ЕООД

- ЕЕДОП, част IV, буква „д“ – общо указание за всички критерии за подбор не е посочен отговор;

IV. Участникът ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ИВТ КОНСУЛТ“ /съставено от ИВТ КОНСУЛТ ЕООД и ЕН ЕКИП ЕООД/, който участва за обособени позиции № 2 и № 3, не е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно Документацията за участие, а именно:

ЕЕДОП на ДЗЗД „ЕН ЕКИП – ИВТ КОНСУЛТ“:

- Съгласно т. 4.5.2, т. втора от Документацията за участие: За посоченото лице за изпълнение на обособена позиция № 2, експерт по част „Енергийна ефективност“ Ваня Димитрова, не е декларирано, че е строителен инженер с образователна степен „магистър“ или еквивалентна;
- Съгласно т. 4.5.2, т. втора от Документацията за участие: За посоченото лице за изпълнение на обособена позиция № 3, експерт по част „Енергийна ефективност“ Мирослав Василев, не е декларирано, че е строителен инженер с образователна степен „магистър“ или еквивалентна;

ЕЕДОП на ЕН ЕКИП ЕООД:

- Съгласно т. 4.5.2, т. втора от Документацията за участие: За посоченото лице за изпълнение на обособена позиция № 2, експерт по част „Енергийна ефективност“ Ваня Димитрова, не е декларирано, че е строителен инженер с образователна степен „магистър“ или еквивалентна;
- Съгласно т. 4.5.2, т. втора от Документацията за участие: За посоченото лице за изпълнение на обособена позиция № 3, експерт по част „Енергийна ефективност“ Мирослав Василев, не е декларирано, че е строителен инженер с образователна степен „магистър“ или еквивалентна;

V. Участникът ДЗЗД „ЕН ЕКСПЕРТ“ от гр. София, /съставено от КОПИЛИНК ЕООД и Институт за управление на програми и проекти ООД/, не е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно Документацията за участие, а именно:

ЕЕДОП на ДЗЗД „ЕН ЕКСПЕРТ“:

- В ЕЕДОП, част II, буква Г е посочено, че икономическия оператор не възнамерява да възложи изпълнението на част от обществената поръчка на трети лица, но в ЕЕДОП, част IV, Критерии за подбор, буква В, т. 6 са посочени експерти за които са приложени отделни ЕЕДОП - и:
 - 1). За посоченото лице за експерт по част „Енергийна ефективност“ Пенка Маринова е приложен отделен ЕЕДОП.
 - 2). За посоченото лице за Експерт по част „Архитектура“ Петя Златарска е приложен отделен ЕЕДОП.
 - 3). За посоченото лице за експерт по част „Конструктивна“ Спас Вучков е приложен отделен ЕЕДОП.
 - 4). За посоченото лице за Експерт по част „Електро“ Гено Димитров е посочено, че за същият е приложен отделен ЕЕДОП.
 - 5). За посоченото лице за Експерт по част „Вик“ Вера Върбанова е приложен отделен ЕЕДОП.
 - 6). За посоченото лице за Експерт по част „Пожарна безопасност“ Георги Величков е приложен отделен ЕЕДОП.

1. ЕЕДОП на КОПИЛИНК ЕООД

- В ЕЕДОП, част II, буква А, като лице за контакт е посочен представителят на обединеното ДЗЗД „ЕН ЕКСПЕРТ“, а не представителя на КОПИЛИНК ЕООД;

2. ЕЕДОП на Институт за управление на програми и проекти ООД

- В ЕЕДОП, част II, буква Г е посочено, че икономическия оператор не възнамерява да възложи изпълнението на част от обществената поръчка на трети лица, но в ЕЕДОП, част IV, Критерии за подбор, буква В, т. 6 са посочени експерти за които са приложени отделни ЕЕДОП - и ;

1). За посоченото лице за експерт по част „Енергийна ефективност“ Пенка Маринова е приложен отделен ЕЕДОП ;

2). За посоченото лице за Експерт по част „Архитектура“ Петя Златарска е приложен отделен ЕЕДОП ;

3). За посоченото лице за експерт по част „Конструктивна“ Спас Вучков е приложен отделен ЕЕДОП ;

4). За посоченото лице за Експерт по част „Електро“ Гено Димитров е посочено, че за същият е приложен отделен ЕЕДОП ;

5). За посоченото лице за Експерт по част „ВиК“ Вера Върбанова е приложен отделен ЕЕДОП ;

6). За посоченото лице за Експерт по част „Пожарна безопасност“ Георги Величков е приложен отделен ЕЕДОП ;

VI. Участникът ДЗЗД СУПЕР В 99 – БИЛДКОНСУЛТ /съставено от СУПЕР В 99 ООД и БИЛДКОНСУЛТ ЕООД/, който участва за обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 не е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съгласно Документацията за участие, а именно:

ЕЕДОП на ДЗЗД СУПЕР В 99 – БИЛДКОНСУЛТ :

- Съгласно т. 4.3.1. от Документацията за участие: в ЕЕДОП участникът ДЗЗД СУПЕР В 99 – БИЛДКОНСУЛТ не доказва, че притежава валиден Лиценз за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (параграф 128 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗИДЗУТ) или валидно Удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), като не е посочил в Част IV, раздел А, т.1) от ЕЕДОП вида, номера и дата на валидност на документа;

- Съгласно т. 4.3.2. от Документацията за участие: в ЕЕДОП участникът ДЗЗД СУПЕР В 99 – БИЛДКОНСУЛТ не доказва съответствие с изискването, като не е посочил в Част IV, раздел А, т.1) от ЕЕДОП вида, номера и дата на валидност на документа за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийна ефективност (ЗЕЕ) (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен);

- Съгласно т. 4.4.1. от Документацията за участие: в ЕЕДОП участникът ДЗЗД СУПЕР В 99 – БИЛДКОНСУЛТ, участникът не доказва съответствие с поставеното изискване, като в част IV, раздел Б, т.5) от ЕЕДОП, не е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и номер и валидност на същата;

- Съгласно т. 4.5.2. от Документацията за участие: в ЕЕДОП участникът ДЗЗД СУПЕР В 99 – БИЛДКОНСУЛТ, участникът не доказва съответствие с поставеното изискване, че разполага с екип от експерти за изпълнение на поръчката чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като не е посочил специалистите, които ще изпълняват поръчката.

1. ЕЕДОП на СУПЕР В 99 ООД :

- Съгласно т. 4.5.2. т. първа от Документацията за участие: За посоченото лице за Ръководител екип - Спас Вучков, не доказва наличие на минимум 5 години професионален опит;
- Съгласно т. 4.5.2. т. четвърта от Документацията за участие: За посоченото лице за Експерт по част „Конструктивна” – Аврам Аврамов, не доказва наличие на ППП за 2017 г.;

КОМИСИЯТА РЕШИ :

1. Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията е посочила в настоящия протокол установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

2. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни дни** от получаването на протокола кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

„Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи на проекти финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020, по 4 обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – проект № BG16RFOP001-2.001-0099-C01 за „Подобряване на енергийната ефективност на административните сгради на Общинска администрация Самоков, РПУ – Самоков и сградата на ОУ „Авксентий Велешки“, гр. Самоков”;

Обособена позиция № 2 – проект № BG16RFOP001-2.001-0103-C01 за „Подобряване на енергийната ефективност в сгради с идентификатори: /съгласно Документацията/”

Обособена позиция № 3 – проект № BG16RFOP001-2.001-0107-C01 за „Подобряване на енергийната ефективност в сгради с идентификатори: /съгласно Документацията/”

Обособена позиция № 4 – проект № BG16RFOP001-2.001-0167-C01 за „Повишаване на енергийната ефективност на сгради с идентификатори: /съгласно Документацията/” и изписано наименованието на участника.

4. Да продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи и информация, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

5. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

6. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, настоящият протокол следва да бъде публикуван в профила на купувача.

7. Комисията състави настоящия протокол на основание на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 16.06.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Евелина Перфанова – директор дирекция ТСУЕП /...../

и ЧЛЕНОВЕ: 2. Елена Димитрова – юрисконсулт Община Самоков /...../

3. арх. Надежда Клинчева – началник отдел дирекция ТСУЕП /...../

4. Лилия Джамбазки – гл. експерт дирекция МДТБК /...../

5. Александър Дамянов – гл. експерт дирекция ТСУЕП /...../

Община Самоков